



4 luglio 2017

---

# **Procedura di consultazione concernente la revisione parziale della legge federale sulla tassa d'esenzione dall'obbligo militare**

## **Rapporto sui risultati**

---

## Sintesi

*L'assoggettamento alla tassa si estenderà dal 20° al 37° anno di età. In questo periodo la tassa d'esenzione dall'obbligo militare (tassa) sarà riscossa al massimo 11 volte. In questo modo la durata dell'assoggettamento alla tassa sarà conforme alle basi legali per l'ulteriore sviluppo dell'esercito (USEs). L'assoggettamento alla tassa in caso di differimento della scuola reclute (SR) viene soppresso, poiché nel nuovo sistema flessibile dell'esercito la SR può essere assolta tra il 19° e il 25° anno di età. Entrambi gli adeguamenti hanno raccolto ampi consensi tra i partecipanti alla consultazione.*

*Inoltre, la grande maggioranza dei partecipanti alla consultazione è favorevole all'introduzione di una tassa d'esenzione finale in caso di proscioglimento degli assoggettati con giorni di servizio residui da prestare.*

*L'importo minimo della tassa (attualmente 400 franchi) e l'aliquota (3 % del reddito netto) non vengono messi in discussione dalla maggioranza dei partecipanti alla consultazione.*

*Quasi la metà dei Cantoni ritiene che l'attuazione della mozione Müller (14.3590) «Diritto di riduzione della tassa d'esenzione dall'obbligo militare durante tutto il periodo di servizio per i militi della protezione civile» richieda un ulteriore adeguamento.*

*L'inasprimento del blocco dei documenti se la tassa dovuta non viene pagata o se le garanzie non vengono costituite è contestato da una stretta maggioranza dei pareri pervenuti.*

*Nell'attuazione della presente revisione la maggioranza dei Cantoni non riesce a stimare l'entità dell'adeguamento dei sistemi informatici cantonali e quindi degli oneri supplementari correlati. Tuttavia, solo alcuni Cantoni prevedono problemi nell'esecuzione.*

## 1. Situazione iniziale

La tassa d'esenzione viene solitamente riscossa in base ai principi di tassazione dell'imposta federale diretta. È determinante il reddito imponibile dell'assoggettato. L'anno di tassazione è l'anno civile successivo all'anno di assoggettamento. Per la riscossione della tassa d'esenzione è dunque rilevante il servizio militare o il servizio civile prestato nel corso dell'anno precedente. Gli adeguamenti dovuti alla revisione delle basi legali concernenti l'ulteriore sviluppo dell'esercito (USEs) diventano quindi rilevanti per la tassa nell'anno successivo alla loro entrata in vigore. Una revisione parziale della legge federale del 12 giugno 1959<sup>1</sup> sulla tassa d'esenzione dall'obbligo militare (LTEO) deve pertanto entrare in vigore il 1° gennaio 2019.

Il 20 giugno 2014 il consigliere nazionale Walter Müller ha depositato una mozione (14.3590) in cui incarica il Consiglio federale di creare le basi legali affinché i militi della protezione civile abbiano diritto alla riduzione della tassa d'esenzione dall'obbligo militare durante tutto il periodo di servizio. La mozione è stata trasmessa al Consiglio federale per l'elaborazione delle basi legali dopo l'approvazione del Consiglio nazionale (il 26.9.2014) e del Consiglio degli Stati (il 10.3.2015). La problematica di fondo della mozione sta nel fatto che la durata dell'assoggettamento alla tassa d'esenzione dall'obbligo militare (11 anni) non corrisponde alla durata dell'obbligo di prestare servizio nella protezione civile (21 anni). Per realizzare le richieste della mozione è prevista una modifica del sistema del servizio e quindi anche un nuovo disciplinamento della tassa per le persone attive nella protezione civile. In futuro l'obbligo di prestare servizio nella protezione civile dovrà durare solo 12 anni e dovrà essere adempiuto tra il 19° e il 36° anno di età. Dopo aver prestato servizio nella protezione civile per 245 giorni, si potrà considerare adempiuto anche questo obbligo. Tuttavia, le modifiche previste possono essere attuate solo nel quadro dell'imminente revisione della legge federale del 4 ottobre 2002<sup>2</sup> sulla protezione della popolazione e sulla protezione civile (LPPC) e delle altre basi legali pertinenti.

La procedura di consultazione sulla revisione parziale della LTEO è stata avviata dal Consiglio federale l'11 gennaio 2017 ed è durata fino al 12 aprile successivo. Sono stati interpellati complessivamente 60 destinatari (cfr. elenco dei partecipanti in allegato). Ai governi cantonali partecipanti sono state poste cinque domande e ai partiti politici, alle associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna nonché alle associazioni mantello nazionali dell'economia sono state poste quattro domande in merito al progetto di revisione parziale della LTEO.

Nell'ambito della procedura di consultazione sono pervenuti 48 pareri, di cui 45 sul contenuto dell'avamprogetto. Vi rientrano tutti i Cantoni e la CG MPP, 6 partiti (PBD, PPD, PLR, Verdi liberali, UDC e PSS) e 12 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (Tribunale federale, UCS, USS, FSPC, GSsE, VkwPEV, CIVIVA, CP, CSP, JCVP, ZSO Emme e Christoph Müller).

## 2. Il progetto posto in consultazione

I punti principali dell'avamprogetto sono i seguenti:

- la durata dell'assoggettamento viene adeguata alla legislazione militare e sul servizio civile mentre l'assoggettamento alla tassa in caso di differimento della scuola reclute viene soppresso. Si tratta dunque di adeguamenti imposti dalla nuova legislazione militare e sul servizio civile;
- per gli obbligati al servizio militare e gli obbligati al servizio civile che alla fine del loro obbligo di servizio vengono prosciolti nonostante non abbiano adempiuto l'obbligo di prestare l'intero servizio obbligatorio è prevista una tassa d'esenzione finale. La nuova

---

<sup>1</sup> RS 661

<sup>2</sup> RS 520.1

tassa consente di migliorare la parità di trattamento auspicata a livello politico e retta dall'articolo 8 della Costituzione federale (Cost.)<sup>3</sup> e di aumentare l'incentivo a prestare servizio per evitare di pagare la tassa;

- le nuove disposizioni in materia di prescrizione mirano a garantire che, per quanto possibile, tutti gli assoggettati alla tassa – anche coloro che sono oggetto di complessi procedimenti giudiziari – vengano tassati secondo la capacità economica. La vigilanza sarà potenziata con verifiche periodiche dei flussi finanziari tra le autorità cantonali competenti per la tassa d'esenzione e l'Amministrazione federale delle contribuzioni (AFC). Il miglioramento dell'assistenza amministrativa comporta l'estensione dell'obbligo di notificazione agli uffici controllo abitanti dei Comuni e dovrebbe ridurre l'onere connesso alla riscossione della tassa d'esenzione. Con la precisazione riguardante il blocco dei documenti s'intende garantire maggiormente la riscossione della tassa.

L'introduzione di una tassa d'esenzione finale comporta ripercussioni finanziarie stimate in maggiori entrate annue di circa 6 milioni di franchi. La stima si fonda sull'ipotesi che ci siano circa 3000 nuovi assoggettati che pagheranno una tassa finale di circa 2000 franchi.

Il motivo per questo importo relativamente elevato rispetto all'attuale tassa media di 675 franchi è l'età di questi assoggettati. Nell'anno del proscioglimento avranno tutti un'età compresa tra i 30 e i 37 anni. In questa fascia di età i redditi sono più elevati. In ragione dell'atteso aumento delle persone che non prestano il servizio militare non è possibile stimare a quanto ammonteranno le maggiori entrate dal 2020. L'80 per cento del gettito complessivo spetta alla Confederazione, mentre il 20 per cento ai Cantoni quale emolumento di riscossione.

### **3. Risultati della consultazione**

#### **3.1 Osservazioni generali**

##### **3.1.1 Soppressione della tassa in caso di differimento della scuola reclute e adeguamenti della durata dell'assoggettamento alla tassa**

###### Approvazione

La maggior parte dei Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, SG, SH, SO, SZ, TG, UR, VD, VS e ZH), la CG MPP e tutti i partiti nonché 5 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (UCS, CIVIVA, VKWPEV, CP, JCVP) accolgono le modifiche nel progetto della LTEO o in linea di massima ne condividono l'orientamento.

###### Nessun parere esplicito

3 Cantoni (OW, TI e ZG) e 6 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (Tribunale federale, FSFC, GSSE, CSP, ZSO Emme e Christoph Müller) non si esprimono esplicitamente in merito.

###### Approvazione con riserva

L'USS chiede di ridurre il numero delle tasse riscosse annualmente dalle attuali 11 a 10, poiché questo corrisponderebbe all'intero servizio obbligatorio previsto con l'USEs.

##### **3.1.2 Controllo periodico della regolarità e della legalità del versamento della quota spettante alla Confederazione da parte di un organo di vigilanza finanziaria cantonale e indipendente**

---

<sup>3</sup> RS 101

## Approvazione

Il Cantone di Sciaffusa, i Verdi liberali e il PSS ritengono opportuna la verifica sistematica proposta della regolarità e della legalità del versamento della quota spettante alla Confederazione da parte di un organo di vigilanza finanziaria cantonale e indipendente.

In relazione alle nuove disposizioni in materia di prescrizione, il Cantone di Argovia chiede un'integrazione nell'articolo 22 capoverso 7 AP-LTEO. Essa dovrebbe garantire l'esclusione dell'obbligo di verifica materiale delle tassazioni.

## Reiezione

La grande maggioranza dei Cantoni (AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, JU, LU, NW, OW, SO, SZ, UR, VD, VS, ZG e ZH) e la CG MPP respingono una verifica sistematica della regolarità e della legalità del versamento della quota spettante alla Confederazione da parte di un organo di vigilanza finanziaria cantonale e indipendente.

14 Cantoni che hanno espresso parere contrario (AR, BE, BL, BS, FR, JU, LU, NW, SO, SZ, UR, VD, VS e ZG) e la CG MPP sarebbero invece d'accordo di far inoltrare i rapporti degli organi di vigilanza finanziaria all'AFC o al CDF, purché riguardino la tassa d'esenzione dall'obbligo militare.

Il Cantone di Berna critica il fatto che nell'articolo 22 capoverso 7 AP-LTEO non vengano indicate la metodologia e la portata della verifica né la procedura da seguire per la stesura dei rapporti. Sostiene inoltre che mediante le verifiche con cadenza triennale non si garantirebbe un rilevamento esaustivo.

### **3.1.3 Attuazione della mozione Müller**

12 Cantoni (AG, BE, JU, LU, NW, SG, SH, SO, SZ, UR, VS e ZG), la CG MPP nonché l'FSPC e la ZSO Emme si auspicano che nell'attuazione si preveda che i militi della protezione civile abbiano diritto alla riduzione della tassa d'esenzione dall'obbligo militare durante tutto il periodo di servizio. Essi chiedono, pertanto, che il progetto venga perfezionato o che vengano apportate le modifiche necessarie nella LPPC e nell'ordinanza del 30 agosto 1995<sup>4</sup> sulla tassa d'esenzione dall'obbligo militare (OTELO).

## **3.2 Risposte alle domande poste**

### **3.2.1 Introduzione di una tassa d'esenzione finale**

*Domanda: Siete favorevoli alla proposta di introdurre una tassa d'esenzione finale per le persone che prestano servizio militare o servizio civile e non adempiono l'obbligo di prestare l'intero servizio obbligatorio per più di 15 giorni di servizio militare e più di 25 giorni di servizio civile?*

## Approvazione

La proposta di introdurre una tassa d'esenzione finale è accolta favorevolmente dalla grande maggioranza dei Cantoni (AI, AR, BL, BS, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TG, UR, VD, VS, ZG e ZH), dalla CG MPP e da 5 partiti (PBD, PPD, PLR, Verdi liberali e UDC) nonché dalla maggior parte dei partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (UCS, USS, VkwPEV, CP, JCVP, ZSO Emme e Christoph Müller).

---

<sup>4</sup> RS 661.1

## Reiezione

I Cantoni FR e GE, il PSS, il GSsE e CIVIVA sono contrari all'introduzione di una tassa d'esenzione finale.

I Cantoni FR e GE, il PSS e CIVIVA criticano il fatto che gli obbligati al servizio debbano pagare la tassa d'esenzione finale proposta nel caso in cui i giorni di servizio mancanti siano imputabili alle autorità (ad es. differimento del servizio o mancata convocazione).

CIVIVA rileva che le persone che prestano servizio civile non sarebbero pressoché colpite, poiché nel servizio civile vengono praticamente sempre prestati tutti i giorni di servizio.

Per il PSS sarebbe più opportuno collegare la tassa – come si faceva fino al 2010 – con il servizio che avrebbe dovuto essere prestato nell'anno di tassazione in base all'età. Il PSS pertanto bocchia gli articoli 2 capoverso 3 e 21a AP-LTEO come pure il nuovo titolo del settimo capitolo e propone di formulare l'articolo 39 AP-LTEO come segue.

### Capitolo settimo: Rimborso della tassa in caso di sostituzione di servizio

#### Art. 39

<sup>1</sup> Chi recupera il servizio militare o civile che avrebbe dovuto prestare nell'anno di assoggettamento in base all'età ha diritto al rimborso della tassa pagata per tale anno.

<sup>2</sup> Il rimborso è effettuato su domanda dell'assoggettato agli obblighi militari o d'ufficio, se l'autorità competente viene a conoscenza dell'assolvimento.

<sup>3</sup> La domanda di rimborso deve essere presentata all'autorità della tassa del Cantone per conto del quale la tassa è stata riscossa. La decisione di detta autorità è impugnabile conformemente agli articoli 30 e 31.

<sup>4</sup> Il diritto al rimborso si prescrive in cinque anni dalla fine dell'obbligo militare.

<sup>5</sup> Nessun interesse è corrisposto per le somme rimborsate.

## Approvazione con riserva

Il Cantone di Argovia propone di esaminare alcune varianti. Esse consisterebbero, ad esempio, nell'introdurre un assoggettamento alla tassa per tutti gli obbligati al servizio militare o civile per ogni anno in cui non lo hanno prestato o nel computare il numero dei giorni di servizio residui ai fini del calcolo della tassa d'esenzione finale riscuotendo più di una volta la tassa d'esenzione.

Il Cantone di Berna chiede d'introdurre una tassa d'esenzione finale in base alla capacità economica. I giorni in cui non è stato prestato il servizio militare o civile devono essere attribuiti ai singoli anni di assoggettamento e tassati in base al reddito nei diversi anni di assoggettamento.

Il Cantone di Svitto è contrario al limite di tolleranza di 15 giorni di servizio militare e 25 giorni di servizio civile a partire dai quali dovrebbe essere riscossa la tassa d'esenzione finale. Se mancano da 0 a 15 o 25 giorni di servizio al completamento dell'intero servizio obbligatorio, il Cantone di Svitto propone di riscuotere anche la tassa minima.

Il Cantone Ticino teme che la soluzione proposta nel progetto possa causare problemi nel caso in cui la durata del servizio militare fosse uniformata a quella del servizio di protezione civile.

### **3.2.2 Importo della tassa minima**

*Domanda: Siete favorevoli a mantenere l'importo della tassa minima a 400 franchi o ritenete opportuno aumentarlo a 1000 franchi?*

### Approvazione

La grande maggioranza dei Cantoni (AG, AI, AR, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG e ZH), la CG MPP e 5 partiti (PBD, PPD, PLR, Verdi liberali, PSS) nonché 8 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (UCS, USS, GSsE, VkWPEV, CIVIVA, CP, ZSO Emme e Christoph Müller) sono favorevoli al mantenimento della tassa minima di 400 franchi.

### Reiezione

Il Cantone di Berna, l'UDC e il JCVP ritengono che l'aumento della tassa minima a 1000 franchi sia opportuno.

### **3.2.3 Importo dell'aliquota**

*Domanda: Siete favorevoli a mantenere l'importo dell'aliquota della tassa al 3 per cento del reddito netto o ritenete opportuno aumentarlo al 4 per cento?*

### Approvazione

La grande maggioranza dei Cantoni (AG, AI, AR, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG e ZH), la CG MPP, 4 partiti (PBD, PPD, PLR, Verdi liberali) e 7 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (UCS, USS, GSsE, VkWPEV, CIVIVA, CP e Christoph Müller) sono favorevoli al mantenimento dell'aliquota del 3 per cento del reddito netto.

### Reiezione

Il Cantone di Berna, l'UDC e il JCVP considerano sostenibile l'aumento dell'aliquota, ad esempio al 4 per cento del reddito netto.

### Approvazione con riserva

Il PSS è favorevole al mantenimento dell'aliquota del 3 per cento del reddito netto per redditi inferiori a 100 000 franchi e propone un'aliquota progressiva per i redditi superiori a 100 000 franchi.

La ZSO Emme è favorevole al mantenimento dell'aliquota del 3 per cento. L'aliquota della riduzione per ciascun giorno di servizio prestato dovrebbe invece essere aumentata dal 4 al 5 per cento.

### **3.2.4 Blocco dei documenti come misura di garanzia**

*Domanda: Per quanto riguarda il blocco dei documenti se la tassa dovuta non viene pagata o se le garanzie non vengono costituite (art. 35 cpv. 1 LTEO), siete favorevoli al fatto che non solo la richiesta di rinnovo di un passaporto o di una carta d'identità possa essere respinta ma che possa pure essere disposto il ritiro dei documenti in corso di validità fintanto che le tasse d'esenzione pendenti non vengono pagate?*

### Approvazione

La maggioranza dei Cantoni (AI, AR, BL, BS, GL, LU, NE, OW, SG, SH, SO, SZ, UR, VS e ZG), la CG MPP, un partito (UDC) e 3 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (VkWPEV, CP e ZSO Emme) sono favorevoli alla nuova regolamentazione che prevede il blocco dei documenti.

Il Cantone di Turgovia, pur comprendendo i motivi della nuova norma che prevede il blocco dei documenti, ritiene importante che nell'esecuzione sia garantito il principio della proporzionalità.

## Reiezione

10 Cantoni (AG, BE, FR, GE, GR, JU, NW, TI, VD e ZH), 5 partiti (PBD, PPD, PLR, Verdi liberali e PSS) nonché 6 partecipanti appartenenti alla categoria di associazioni mantello, organizzazioni e privati (UCS, USS, GSsE, CIVIVA, CSP e Christoph Müller) sono contrari ad un inasprimento e motivano la loro posizione principalmente perché ritengono che la legge federale dell'11 aprile 1889<sup>5</sup> sulla esecuzione e sul fallimento (LEF) offra strumenti sufficienti oppure che non ci sia proporzionalità nei provvedimenti.

Il PSS propone di orientarsi alle misure di garanzia dell'imposta federale diretta e inoltre chiede di annullare il prelievo anticipato della tassa per i viaggi programmati all'estero (art. 25 cpv. 3 AP-LTEO). Il CSP è dello stesso parere e chiede lo stralcio degli articoli 36 e 36 LTEO.

### **3.2.5 Attuazione nei Cantoni**

*Domanda: Attualmente prevedete che l'attuazione della presente revisione nel vostro Cantone porrà problemi particolari?*

#### Nessun problema imminente

11 Cantoni (AG, AI, AR, BE, BS, FR, GL, NE, OW, SG e ZH) non prevedono problemi nell'attuazione della revisione parziale proposta.

La grande maggioranza dei Cantoni (AI, AR, BE, BL, BS, GE, GR, JU, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS e ZG) e la CG MPP tuttavia ritengono che attualmente non sia possibile stimare la necessità di adeguamento ai sistemi informatici cantonali e quindi i relativi costi supplementari.

#### Problemi prevedibili

2 Cantoni (GE e VD) prevedono problemi nell'attuazione (in particolare per quanto concerne l'art. 22 cpv. 7 LTEO adeguato).

#### Aspettative in merito all'assunzione dei costi supplementari e dei corsi di formazione

La maggioranza dei Cantoni (AR, BE, BL, BS, GR, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, UR, VS e ZG) e la CG MPP si aspettano che la Confederazione si assuma i costi supplementari derivanti dalla revisione della LTEO (ad es. aumentando la quota dei Cantoni alle entrate).

Il Cantone JU si aspetta dall'AFC un'introduzione sulla nuova prescrizione e sulla prassi.

### **3.3 Ulteriori osservazioni e suggerimenti**

12 Cantoni (AR, BE, BS, GR, JU, LU, NW, SO, SZ, UR, VS e ZG) e la CG MPP auspicano un adeguamento della terminologia. Il termine «obbligo militare» dovrebbe essere sostituito con «obbligo di prestare servizio militare» e il termine «obbligo di servizio civile» dovrebbe essere sostituito con «obbligo di prestare servizio di protezione civile». Inoltre, il Cantone di Berna chiede che non venga utilizzato il concetto di «obbligo di prestare servizio di protezione civile», poiché prestando il servizio civile si adempirebbe l'obbligo di prestare il servizio militare e pertanto non sussisterebbe alcun servizio civile. Inoltre, il Cantone di Berna nel rapporto esplicativo ha rilevato una serie di affermazioni poco chiare e contraddittorie che dovrebbero essere chiarite.

I Verdi liberali, il PSS e il Tribunale federale accolgono i nuovi termini di prescrizione.

---

<sup>5</sup> RS 281.1



Il Cantone di Berna chiede di introdurre nella LTEO il principio secondo cui la prestazione di giorni di servizio di protezione civile porta a una riduzione della tassa. Nel diritto vigente viene disciplinato solo a livello di ordinanza che la tassa d'esenzione dovuta sia ridotta del 4 per cento per ogni giorno di servizio di protezione civile prestato.

Il Tribunale federale propone diverse formulazioni in relazione alla revisione prevista dell'articolo 86 della legge sul Tribunale federale del 17 giugno 2005<sup>6</sup> e alle formulazioni adeguate nell'AP-LTEO in merito al ricorso al Tribunale federale (art. 22 cpv. 3 e art. 31 cpv. 4 AP-LTEO).

La ZSO Emme chiede che le disposizioni transitorie siano migliorate, poiché la revisione della legge federale sulla protezione della popolazione e sulla protezione civile dovrebbe entrare in vigore solo due anni dopo la revisione parziale della LTEO. Motiva questa richiesta adducendo che altrimenti sarebbero svantaggiati i militi della protezione civile.

Christoph Müller chiede che le persone che hanno rifiutato di prestare servizio militare e che hanno scontato la loro pena detentiva in carcere siano esentate retroattivamente dalla tassa.

#### Allegato

- Elenco dei destinatari e dei partecipanti alla consultazione

---

<sup>6</sup> RS 173.110

## Destinatari e partecipanti alla procedura di consultazione

### 1. Cantoni

Destinatari	Sigle	Parere pervenuto
Cantone di Zurigo	ZH	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Berna	BE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Lucerna	LU	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Uri	UR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Svitto	SZ	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Obvaldo	OW	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Nidvaldo	NW	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Glarona	GL	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Zugo	ZG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Friburgo	FR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Soletta	SO	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Basilea Città	BS	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Basilea Campagna	BL	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Sciaffusa	SH	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Appenzello Esterno	AR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Appenzello Interno	AI	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di San Gallo	SG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone dei Grigioni	GR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Argovia	AG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Turgovia	TG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone Ticino	TI	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Vaud	VD	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone del Vallese	VS	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Neuchâtel	NE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Ginevra	GE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone del Giura	JU	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza governativa per gli affari militari, la protezione civile e i pompieri	CG MPP	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza dei Governi cantonali	CdC	

### 2. Partiti rappresentati nell'Assemblea federale

Destinatari	Sigle	Parere pervenuto
Partito borghese-democratico svizzero	PBD	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito popolare democratico svizzero	PPD	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito cristiano sociale Obvaldo	csp-OW	
Partito cristiano sociale Alto Vallese	CSPO	
Partito evangelico svizzero	PEV	
PLR.I Liberali	PLR	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito ecologista svizzero	I Verdi	
Partito verde-liberale svizzero	Verdi liberali	<input checked="" type="checkbox"/>
Lega dei Ticinesi	Lega	
Mouvement Citoyens Romand	MCR	
Unione democratica di centro	UDC	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito socialista svizzero	PSS	<input checked="" type="checkbox"/>

### 3. Autorità giudiziarie

Destinatari	Sigle	Parere pervenuto
Tribunale federale	TF	<input checked="" type="checkbox"/>

Tribunale amministrativo federale	TAF	<input checked="" type="checkbox"/> (rinuncia)
Tribunale penale federale	TPF	

#### 4. Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

Destinatari	Sigle	Parere pervenuto
Associazione dei Comuni Svizzeri	ACS	<input checked="" type="checkbox"/> (rinuncia)
Unione delle città svizzere	UCS	<input checked="" type="checkbox"/>
Gruppo svizzero per le regioni di montagna	SAB	

#### 5. Associazioni mantello nazionali dell'economia

Destinatari	Sigle	Pareri pervenuti
economiesuisse	economiesuisse	
Unione svizzera delle arti e mestieri	USAM	
Unione svizzera degli imprenditori	USI	<input checked="" type="checkbox"/> (rinuncia)
Unione svizzera dei contadini	USC	
Associazione svizzera dei banchieri	ASB	
Unione sindacale svizzera	USS	<input checked="" type="checkbox"/>
Società svizzera degli impiegati di commercio		
Travail.Suisse	Travailsuisse	

#### 6. Altre organizzazioni e persone interessate

Destinatari	Sigle	Parere pervenuto
Società svizzera degli ufficiali	SSU	
Associazione Svizzera dei Sottufficiali	ASSU	
Associazione Svizzera dei Comandanti di circondario		
Federazione svizzera della protezione civile	FSPC	<input checked="" type="checkbox"/>
Gruppo per una Svizzera senza esercito	GSsE	<input checked="" type="checkbox"/>

## 7. Altri partecipanti non interpellati

<b>Destinatari</b>	<b>Sigle</b>	<b>Parere pervenuto</b>
Associazione delle amministrazioni cantonali competenti per la tassa d'esenzione militare	VkWPEV	<input checked="" type="checkbox"/>
Federazione servizio civile	CIVIVA	<input checked="" type="checkbox"/>
Centre patronal	CP	<input checked="" type="checkbox"/>
Consiglio svizzero per la pace	CSP	<input checked="" type="checkbox"/>
Giovani PPD	JCVP	<input checked="" type="checkbox"/>
Zivilschutzorganisation Emme	ZSO Emme	<input checked="" type="checkbox"/>
Christoph Müller		<input checked="" type="checkbox"/>